

2023 年第 4 期（总第 104 期）

河南医学高等专科学校质量控制办公室主办 2023 年 9 月 21 日

本期要目

政策与指导

《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案（2023—2025 年）》

国家发展改革委社会司刘明司长对《职业教育产教融合赋能提升行动
实施方案（2023—2025 年）》的解读

要闻集锦

职教大省如何“量产”现场工程师

河南机电职业学院：“三融”成果赋能职业教育高质量发展

教苑专论

推进产教融合纵深发展的经验、挑战与策略

——基于深化职业教育产教融合的调研报告

他山之石

日本专门职大学产教融合实践——基于 19 所日本专门职大学

政策与指导

《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案 (2023—2025 年) 》

为贯彻落实党的二十大精神和党中央、国务院有关决策部署，按照《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》《国家职业教育改革实施方案》有关要求，坚持以教促产、以产助教，不断延伸教育链、服务产业链、支撑供应链、打造人才链、提升价值链，加快形成产教良性互动、校企优势互补的产教深度融合发展格局，持续优化人力资源供给结构，为全面建设社会主义现代化国家提供强大人力资源支撑，制定本方案。

一、行动目标

统筹推动教育和产业协调发展，创新搭建产教融合平台载体，接续推进产教融合建设试点，完善落实组合式激励赋能政策体系，将产教融合进一步引向深入。到 2025 年，国家产教融合试点城市达到 50 个左右，试点城市的突破和引领带动作用充分发挥，在全国建设培育 1 万家以上产教融合型企业，产教融合型企业制度和组合式激励政策体系健全完善，各类资金渠道对职业教育投入稳步提升，产业需求更好融入人才培养全过程，逐步形成教育和产业统筹融合、良性互动的发展格局。

二、重点任务

(一) 推动形成产教融合头雁效应。

1. 培育遴选产教融合试点城市。梳理总结首批国家产教融合试点城市经验做法，启动遴选第二批 30 个左右国家产教融合试点城市，推动产教融合试点城市出台扎实有效的改革举措，发挥示范引领作用。鼓励各地培育遴选一批省级产教融合试点城市，建立产教融合试点城市体系。国家产教融合试点城市优先考虑从省级产教融合试点城市中产生。

2. 在重点行业深度推进产教融合。在新一代信息技术、集成电路、人工智能、工业互联网、储能、智能制造、生物医药、新材料等战略性新兴产业，以及养老、托育、家政等生活服务业等行业，深入推进产教融合，培养服务支撑产业重大需求的技能技术人才。在试点城市及其所在省域内打造一批区域特色鲜明的产教融合型行业，打造一批高水平产教融合行业协会和促进会，推动行业组织更好融入产教融合改革。

3. 培育建设产教融合型企业。加强产教融合型企业孵化培育力度，完善产教融合型企业认定标准。启动遴选第二批国家产教融合型企业，从央企、地方国企、实力突出的民企、国家制造业创新中心、制造业单项冠军企业、专精特新“小巨人”企业中，遴选打造相关行业领域产教融合改革的领军企业。引导各地加快培训地方产教融合型企业，按时完成全国 1 万家以上的总体任务。完善产教融合型企业培育库，制定符合本地区实际的认定标准，建设培育本地区产教融合型企业。

（二）夯实职业院校发展基础。

4. 系统评估项目实施效果。对“十四五”教育强国推进工程职业教育产教融合项目实施情况开展中期评估，根据评估结果调整相关储备院校和项目。

5. 扩容产教融合储备项目。在“十四五”教育强国推进工程储备项目库中，新增 200 所左右高职院校和应用型本科院校，对纳入储备项目库且符合条件的职业教育产教融合项目通过中央预算内投资予以重点支持。

6. 完善职业教育专业设置。鼓励引导职业院校，优先发展先进制造、新能源、新材料、生物技术、人工智能等产业需要的一批新兴专业，加快建设护理、康养、托育、家政等一批人才紧缺的专业，改造升级冶金、医药、建材、轻纺等领域的一批传统专业，撤并淘汰供给过剩、就业率低、职业岗位消失的专业，鼓励学校开设更多紧缺的、符合市场需求的专业，形成紧密对接产业链、创新链的专业体系。

（三）建设产教融合实训基地。

7. 加大实训基地支持力度。通过“十四五”教育强国推进工程，安排中央预算内投资支持一批产教融合实训基地建设，提升职业院校产教融合实训水平。高

质量完成“十四五”规划《纲要》提出的“建设100个高水平、专业化、开放型产教融合实训基地”的重大任务。

8. 引导实训基地建设方向。安排中央预算内投资时，优先考虑先进制造、新能源、新材料、生物技术、人工智能等领域以及护理、康养、托育、家政等领域的实训基地建设，辐射带动相关产业领域的实习实训、员工培训、产品中试、工艺改进、技术研发等。

9. 优化实训基地建设流程。支持有条件的地方建立多部门联合审批“绿色通道”，优化职业院校项目建设审批流程，强化要素保障，促进职业院校项目建设便利化。

（四）深化产教融合校企合作。

10. 丰富产教融合办学形态。支持职业院校联合企业、科研院所开展协同创新，共建重点实验室、工程研究中心、技术创新中心、创业创新中心、企业技术中心等创新平台，服务地方中小微企业技术升级和产品研发。推动职业院校在企业设立实习实训基地、企业在职业院校建设培育培训基地。推动校企共建共管产业学院、企业学院，延伸职业院校办学空间。

11. 拓展产教融合培养内容。引导企业深度参与职业院校专业规划、教材开发、教学设计、课程设置、实习实训，实行校企联合招生、开展委托培养、订单培养和学徒制培养，促进企业需求融入人才培养各环节。支持企业接收学生实习实训，引导企业按岗位总量的一定比例设立学徒岗位。

12. 优化产教融合合作模式。支持有条件的产业园区和职业院校、普通高校合作举办混合所有制分校或产业学院。支持和规范社会力量兴办职业教育，通过企业资本投入、社会资本投入等多种方式推进职业院校股份制、混合所有制改革。允许企业以资本、技术、管理等要素依法参与办学并享有相应权利。

13. 打造产教融合新型载体。打造以产业园区为基础的市域产教融合联合体，在重点行业和领域打造行业产教融合共同体。发挥职教集团（联盟）、市域产教融合联合体、产教融合共同体作用，提升人才培养质量，促进高质量就业。

（五）健全激励扶持组合举措。

14. 制定出台支持政策文件。在全面梳理现有支持职业教育产教融合的政策举措的基础上，针对产教融合发展中存在的问题，研究创新激励扶持举措，形成指导性政策文件，进一步健全“金融+财政+土地+信用”组合式激励，支持地方出台符合本地实际的落地政策。

15. 加大金融政策扶持力度。国家发展改革委加大向金融机构推荐职业教育产教融合中长期贷款项目的力度。鼓励银行机构按照“风险可控、商业可持续性”原则支持产教融合项目和产教融合型企业发展。引导保险机构开发产教融合相关保险产品。支持符合条件的产教融合型企业上市融资。支持符合条件的企业发行社会领域产业专项债券，重点用于实训基地建设。

16. 加大投资政策扶持力度。通过“十四五”教育强国推进工程，安排中央预算内投资支持符合条件的产教融合实训基地建设，高职院校和应用型本科院校每所支持额度不超过 8000 万元，中职院校每所支持额度不超过 3000 万元。将符合条件的职业教育产教融合项目纳入地方政府专项债券支持范围。

17. 加大财税政策扶持力度。产教融合型企业兴办职业教育的投资符合规定的，可按投资额 30% 的比例抵免当年应缴教育费附加和地方教育附加。

18. 加大土地政策扶持力度。企业投资或与政府合作建设职业院校、高等学校的建设用地，按教育用地管理，符合《划拨用地目录》的，可通过划拨方式供地，鼓励企业自愿以出让、租赁方式取得土地。探索采取长期租赁、租让结合、弹性年期出让方式供地。

19. 加大信用政策扶持力度。加大产教融合型企业信用信息归集力度，开展行业信用评价，对评价结果好的企业，在例行检查、专项抽查中减少检查频次，在上市融资、政府资金支持、产业扶持政策、评优表彰、政务事项办理等方面予以优先或便利，并通过“信用中国”网站集中公示宣传。

三、保障措施

（一）加强组织领导。国家发展改革委、教育部、人力资源社会保障部会同有关部门牵头推进职业教育产教融合赋能提升行动。各地发展改革、教育、人力资源社会保障等部门要健全协调机制，将各项任务分解到位、落实到人、责任到人。

（二）营造良好氛围。召开职业教育产教融合经验交流现场会。组织遴选并编辑出版职业教育产教融合典型案例，推介有关地方、学习和企业的经验做法。挖掘宣传基层和一线技术技能人才成长成才的典型事迹，弘扬劳动光荣、技能宝贵、创造伟大的时代风尚。

（三）强化经验推广。各地推动职业教育产教融合，特别是建设产教融合型企业的有效措施，要及时在省域范围内推广。具有重大示范效应的改革措施，及时向国家发展改革委、教育部、人力资源社会保障部等部门报送。对实践证明行之有效、可以上升为制度性成果的，及时总结提炼，并推动修改完善相关政策和制度，符合条件的在全国复制推广。

（来源：国家发展和改革委员会官网）

国家发展改革委社会司刘明司长对《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案（2023—2025 年）》的解读

党中央、国务院高度重视职业教育产教融合工作。习近平总书记指出，职业教育与经济社会发展紧密相连，对促进就业创业、助力经济社会发展、增进人民福祉具有重要意义。党的二十大报告提出，统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新，推进职普融通、产教融合、科教融汇，优化职业教育类型定位。为贯彻落实党中央、国务院决策部署，我们会同有关部门研究起草了《实施方案》。出台《实施方案》，是持续深化职业教育产教融合的内在要求，是统筹解决人才培养和产业发展“两张皮”问题的重要举措，对于完善现代职业教育体系，建设教育强国、人才强国具有重要意义。

这次 8 部门联合印发的《实施方案》，是一份含金量很高的政策性文件，围绕“赋能”和“提升”，提出了 5 方面 19 条政策措施。

在赋能方面，我们主要通过“试点、政策、资金”三个抓手，为职业教育产教融合赋能。

一是试点赋能。2021 年，我们遴选了首批 21 个国家产教融合试点城市和 63 个国家产教融合型企业，发挥了很好的示范引领作用。《实施方案》提出，梳理

总结首批国家产教融合试点城市经验做法，启动遴选第二批 30 个左右国家产教融合试点城市，再遴选一批国家产教融合型企业。主要目的就是要推动试点城市和企业当好改革“先遣队”，出台扎实有效的改革举措，加快形成“头雁效应”。

二是政策赋能。《实施方案》提出，健全激励扶持组合举措。主要考虑就是要让“金融+财政+土地+信用”的支持政策看得见、摸得着，让产教融合型企业真正尝到甜头、得到实惠。在这方面，《实施方案》针对每一方面都列出了具体支持措施。下一步我们还将大兴调查研究，针对产教融合型企业面临的问题，研究创新激励举措，形成指导性政策文件。

三是资金赋能。本次《实施方案》的一大亮点，就是重点梳理总结了三类资金渠道，分别是中央预算内投资、地方政府专项债券、中长期贷款。此外，还有各级财政资金、开发性金融、商业贷款、社会领域产业专项债券、国际金融组织和外国政府贷款等。可以说，经过各方共同努力，中央预算内投资引导撬动，各级各类资金协同发力、共同支持职业教育产教融合的投融资工作格局已经基本形成。

在提升方面，《实施方案》聚焦难点堵点问题，通过针对性政策措施和务实工作举措，力争实现“三个提升”。

一是提升专业体系。职业教育人才培养必须以产业需求为导向。调研中我们发现，有的职业院校的专业设置与产业需求匹配度不高，专业链对产业链没有形成有效支撑。《实施方案》旗帜鲜明提出“一优先一加快一改造一撤并”。优先，是优先发展先进制造、新能源、新材料、生物技术、人工智能等产业需要的一批新兴专业。加快，是加快建设护理、康养、托育、家政等一批人才紧缺的专业。改造，是改造升级冶金、医药、建材、轻纺等领域的一批传统专业。撤并，是撤并淘汰供给过剩、就业率低、职业岗位消失的专业。主要目的就是，推动形成紧密对接产业链、创新链的专业体系，切实做到“学科跟着产业走、专业围着需求转”。

二是提升实训水平。“十四五”规划《纲要》提出，建设 100 个高水平、专业化、开放型产教融合实训基地。《实施方案》聚焦这一目标任务，充分发挥中央预算内投资引导和撬动作用，加强实训基地建设组合投融资支持，优先支持一

批产业对接紧、辐射带动强、实训效果好的产教融合实训基地，将实训基地打造成为提高职业教育水平的重要标志、培养高素质技能人才的重要平台。

三是提升融合深度。过去，产教融合、校企合作存在“剃头挑子一头热”的情况。《实施方案》针对“校热企冷”的情况，支持有条件的产业园区和职业院校、普通高校合作举办混合所有制分校或产业学院，支持推进职业学校股份制、混合所有制改革，允许企业以资本、技术、管理等要素依法参与办学并享有相应权利。通过这些措施，打消企业的顾虑，变“一头热”为“两头甜”。

下一步，我们将会同有关部门全面落实《实施方案》，对各地落实情况进行监督检查和跟踪分析，确保各项任务落到实处，见到实效。同时，对各地实践证明行之有效、具有重大示范效应的改革举措，我们将及时总结提炼并在全国复制推广。

（来源：国家发展和改革委员会官网）

要闻集锦

职教大省如何“量产”现场工程师

到2025年，累计不少于50所职业院校、100家企业参加项目实施，累计培养不少于2万名现场工程师……日前，省教育厅发布通知，启动我省第一批现场工程师专项培养计划项目申报工作。

对不少人来说，“现场工程师”是个新名词。为什么要实施现场工程师专项培养计划？职业院校“量产”现场工程师，还需跨过哪些“坎”？围绕这些问题，记者近日采访了我省部分职业院校和企业相关负责人。

现场工程师成“香饽饽”

“我们现在急需高素质复合型优秀毕业生，这样的人才特别紧缺。”5月18日，河南弘程新材料科技有限公司总经理陈东升接受记者采访时说。

随着产业加快转型升级，数字化、智能化职业场景普遍应用，能在生产一线解决现场复杂问题的复合型技能人才，成为企业争相追逐的“香饽饽”，这些人才也被称为“现场工程师”。

河南机电职业学院副校长王庆海进一步解释，2022年年底，教育部等五部门联合印发通知，启动实施“职业教育现场工程师专项培养计划”，其中对现场工程师有明确的能力“画像”：精操作、懂工艺、会管理、善协作、能创新。

“培养能在工程现场发现问题、分析问题、归纳问题、解决问题的复合型技能技术人才，是大势所趋。”王庆海以学校的合作企业郑州富士康为例，以前一条生产线上有338个工人，经过数字化改造后，如今成了“灯塔工厂”“无人工厂”，一条生产线上只剩30个人左右，“那些消失的岗位，基本都是单一技能单一技术岗位。”

从市场需求来说，现场工程师的紧缺，已成为制约我国制造业发展的一大瓶颈。在这种背景下，现场工程师专项培养计划应运而生。

打造“校企命运共同体”

教育部等五部门发布的现场工程师专项培养计划中，明确了“量化”的培养目标：到2025年，累计培养不少于20万名现场工程师。

“量产”目标出来后，如何高质量培养输出？成为摆在职业院校面前的一道考题。

河南职业技术学院党委书记李桂贞认为，一方面，职业院校要提升产教融合水平，深化校企合作，联合企业共同制定和实施人才培养方案、构建专业课程体系、开发建设核心课程。另一方面，要优化学科建设，整合校内各种资源，制定交叉学科人才培养方案，打造有利于多学科交叉融合的平台。

现场工程师专项培养计划最大的特点是全面实践中国特色学徒制，打造校企命运共同体。“过去，职业院校在校企合作方面，一直存在‘校热企冷’的情况。打造校企命运共同体，就是要让学生对企业有责任感，让学生对企业有归属感。”李桂贞说，目前学校正准备与郑煤机、海尔集团、宇通公司等企业联合申报我省第一批现场工程师专项培养计划。

此外，为了让学生及时便捷地了解现场工程师的岗位需求，该校依托创建的人职匹配大数据分析平台中的职业岗位数据，为学生整理出一套现场工程师职业技能宝典“口袋书”，涉及机电一体化、电子信息技术等先进制造业领域。

现场工程师需要“常在现场”

与传统技能人才相比，现场工程师需要“常在现场”，体验真场景、接触真任务、解决真问题，还要掌握交叉专业、岗位的理论知识和操作技能，具备多维度思考解决问题的能力 and 团队协作能力。

“对于职业院校来说，目前的挑战主要是人才培养供给侧与产业需求侧匹配度不高。”王庆海认为，培养现场工程师，需要在生产一线寻求培养路径，基于真实的生产项目开展。

近年来，河南机电职业学院大力实施工程教育，创新提出“工程项目+现场工程师”双交付培养模式。具体来说，就是学校承接合作企业提出的任务、需求，把工程项目转化成项目课程，把育人场景创设在现场，“学生建设实施工程项目，提升职业能力，交付合格工程项目的同时，为社会交付合格的现场工程师。”王庆海说。

要培养现场工程师，师资队伍是基本保障。“创新学徒培养培训模式，打造双师结构教学团队，是我们今后的重点工作之一。”郑州宇通集团有限公司校外合作经理张晓峰说，作为全国职业教育教师企业实践基地，企业将持续加强与职业院校的合作，深度参与现场工程师的培养。

（来源：《河南日报》）

河南机电职业学院： “三融”成果赋能职业教育高质量发展

日前，河南机电职业学院举行“职普融通 产教融合 科教融汇”成果发布会和高层次人才聘任仪式。教育部原副部长、中国职业技术教育学会会长鲁昕，中国工程院院士王复明，中国职业技术教育学会常务副会长宋敏，河南省委教育工

委副书记、省教育厅党组书记、厅长毛杰，河南机电职业学院党委书记张震等出席会议。

毛杰在致辞中指出，河南机电职业学院是一所具有悠久办学历史的特色品牌学校，为河南农机行业、现代工业、现代智能制造、新一代信息技术等区域产业发展和育人模式改革作出了重要贡献，取得了良好成效。希望河南机电职业学院以建校 70 周年为新的起点，持续深化职普融通、产教融合、科教融汇，强化特色，打造品牌，持续推送产教科创有新突破，人才培养有新提升，服务地方经济和社会发展有新作为。

“河南机电职业学院始终走产教融合、校企合作之路，以建设一流创业型大学为引领，形成了特色鲜明双交付工程教育模式。学校大力推进科教融汇，围绕产业发展需求，实施科技成果转化，在部分专业领域解决了卡脖子难题。期盼学校围绕提升职业教育对产业经济高质量发展的支撑力贡献力量，聚焦河南产业布局，取得更多三融成果。”宋敏表示。

“十余年来，学校不断深化产教融合、校企合作，探索形成‘三式一型’‘三融四境’‘三区合一’的‘双交付’工程教育育人模式，实现从专业教育、就业教育到创业教育的深化升级，正在向建设一所创业型大学迈进。”张震介绍，下一步，学校将深入推进“职普融通、产教融合、科教融汇”，加快实施工程教育，进一步提高站位、找准方位、明确定位，积极为新时代职业教育发展、工程教育改革和现代化河南建设作出应有的贡献。

会上，河南机电职业学院校长王本亮为陈东升、魏贞祥、胡延霖、翟富昌、郭春霞颁发高层次人才聘任证书。此外，重大科技成果联合发布吸引了与会嘉宾的目光，该校积极推进应用技术研发和项目联合攻关，并形成了高纯低温易烧结氧化铝陶瓷粉体材料、配电网精准降损关键技术及应用、复杂环境下全航程自寻优控制无人机关键技术、四境一弥散式制氧机、新能源汽车整车控制器 VCU 开发台架等 10 项重大科技成果。

特聘教授陈东升博士作《高纯低温易烧结氧化铝陶瓷粉体关键技术及产业化应用》项目重大成果介绍，展示了河南机电职业学院科教融汇、人才赋能成果。

会议期间，“职普融通 产教融合 科教融汇”成果展也面向全体师生开放，展示了向产业交付的新技术、新设备、新材料、新工艺等产教科合作成果，呈现了相关产业、技术、课程、知识图谱及应用成效。

（来源：《光明日报》）

教苑专论

推进产教融合纵深发展的经验、挑战与策略 ——基于深化职业教育产教融合的调研报告

一、调研缘起：产教融合是职业教育高质量发展的必由之路

当前以人工智能、大数据、物联网、移动互联网、云计算、区块链等为代表的新一代信息技术加速创新，极大促进了产业结构调整和生产方式变革。工业领域加速数字化转型使制造业发生翻天覆地的变化。截至 2021 年底，全国工业企业关键工序数字化率已达到 51.3%，数字化研发设计工具普及率达到 74.7%，较 2012 年分别上升了 30.7%和 25.9%。现阶段，全国已有数字化车间、智能工厂 700 余间。企业生产线改造升级对人的素质要求提高，从课题组调研的汽车企业情况来看，机器人自动化生产线对维修人员需求增加，且要求维修人员具有较高的素质，具备懂生产流程，掌握语言编程，能够诊断机器人系统错误，快速恢复生产的能力。这对技术技能人才供给提出更高要求，亟需校企双方合作育人。

为此，我国从国家层面持续释放产教融合政策红利。2017 年，党的十九大报告明确要求“完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作”。同年，国务院办公厅颁发《关于深化产教融合的若干意见》，这是我国首个产教融合专项文件，标志着产教融合成为教育领域推进人才的教育供给侧结构性改革的制度性设计。2018 年，教育部等六部门印发的《职业学校校企合作促进办法》提出，推动形成产教融合、校企合作、工学结合、知行合一的共同育人机制。2019 年，国务院出台的《国家职业教育实施改革方案》提出，建立产教融合型企业认证制

度,对进入目录的产教融合型企业给予“金融+财政+土地+信用”的组合式激励,并按规定落实相关税收政策,可按投资额一定比例抵免该企业当年应缴教育费附加和地方教育附加。宏观层面政策旨在破解产教融合校企合作过程中,长期存在的“校热企冷”困境,充分调动企业积极性。2021年,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》,通过系统总结“职教20条”以来的改革经验,对“完善产教融合办学体制”“创新校企合作办学机制”做出更为具体科学的规划和指导,旨在破除职业教育改革发展的深层次体制机制障碍,推动职业教育高质量发展。2022年,新修订施行的《中华人民共和国职业教育法》(简称《职业教育法》)提出,“职业学校、职业培训机构实施职业教育应当注重产教融合,实行校企合作”。同年,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》,提出要“坚持以教促产、以产助教、产教融合、产学合作”。这标志着职业教育产教融合发展进入纵深推进期,产教融合作为职业教育类型属性被写入法律,职业教育改革重心由“教育”转向“产教”,直面产教融合中的堵点问题,创新产教良性互动机制。这些举措为缓解产教融合过程中的“校热企冷”现象、破除职业教育改革发展的深层次体制机制障碍发挥了积极作用。但职业教育产教融合仍面临校企合作广度不够、运行机制不畅、服务产业能力不足等瓶颈。如何破解这些问题,是摆在职业教育面前最现实的课题。中国教育科学研究院积极响应党中央关于大兴调查研究的号召,抓住落实党的“二十大”精神开局之年的重大机遇,抓住主题教育大调研的重要契机,成立专题调研课题组,于2023年3月至4月在广东省、天津市、辽宁省、吉林省等四省五地开展了实地调研。此次调研采用实地考察、座谈、访谈的形式,调研对象包括来自教育主管部门、中职和高职学校、各类企业等的相关负责人,共召开座谈会10场,调查访谈学校27所、企业14个,访谈200余人次。调研重点关注了各地产教融合政策落地情况、职业教育产教融合的现状与经验、校企合作过程中的困难和问题、行业企业发挥主体作用的程度及途径等议题。

二、发展现状：产教融合制度和模式不断创新

(一) 形成多样化的校企合作育人模式

职业院校积极开展“订单班、冠名班、现代学徒制”等校企合作育人模式，按企业需求和市场需求精准培养学生的技能，发挥校企双方优势资源，达成互利共赢的目标。如广汽集团与6所学校紧密合作，设立19个订单班，累计投资超330万元，总培养人数735人，毕业后签约率达75%。订单班模式能够根据岗位需求精准育人，实现“毕业即可上岗”，无缝接轨职场。同时，订单班模式有利于学生提前了解企业文化，培养学生对企业的忠诚度。例如，广州市城市建设职业学校从学生入学开始就精心营造企业氛围，在育人过程中融入企业文化。根据人才培养方案，学校定期邀请工程技术人员来校授课、参与课外活动，设立企业奖助学金，与企业密切合作，让学生在实践过程中进一步了解企业需求，提升自身技能水平。

与订单班育人模式相比，现代学徒制更加注重技能的传承，由校企共同主导人才培养，设立规范化的企业课程标准、考核方案等，体现了校企的深度融合。如一汽集团和长春汽车工业高等专科学校积极探索现代学徒制，双方共同努力，提高育人质量。一是校企共同进行人才培养。校企协商制订《企业师傅遴选标准》和《校内师傅遴选标准》，遴选企业师傅和校内“双师型”教师，构建学徒“双导师”指导制度。学徒在企业开展“一师一徒”结对培养，企业师傅在传授技艺的同时，加强学徒职业道德、劳动纪律和企业文化等教育，不断提升学生职业素养。二是校企共建课程资源。校企基于学徒班所在企业岗位标准，结合企业真实生产线创建教培一体课程，实现课程校企共享。开发工单式、活页式新形态教材用于学徒培养，让学徒快速了解生产工艺，轻松掌握岗位所需技能。按照学徒技能成长规律，校企共同研究制订学徒“单一—综合—复杂岗位”工学交替、定向升级的课程体系，分层分阶段实施，实现学徒高阶发展。三是校企共享师资。校企共建内训师选拔认证标准体系，创新经理人员及技能大师登讲台传授经验互聘互认激励机制，搭建校企师资流通“人才池”。学校聘请齐嵩宇、李凯军等大国工匠来校任教，企业的新技术、新工艺、新规范及时反映到学校中，将鲜活的技术现场案例融入课堂，有效提高学生学习热情。学校教师入企实践，参与企业技术成果总结，申请专利，促进企业科技创新，经过企业实践或者培训的教师可以从事企业内部在岗人员的培训。学校教师与企业师傅相互促进，共同发展。

（二）持续推进人才链、专业链与产业链对接

职业教育人才链、专业链与产业链持续对接，产教融合纵深推进。一是打造人才链，多形式衔接、多通道成长办学模式，为开展产教融合提供多层次人才支撑。中职、高职和本科院校完善多种联合办学模式，畅通学生升学渠道，提 10 聚焦 FOCUS 高学生培养质量。调研发现，基层实践的多种人才培养模式

“3+2” “3+4”、五年一贯制、七年一贯制等一体化人才培养模式均不断完善。实现中高级技术技能人才培养“一体设计、贯通衔接、螺旋递进、系统培养”。

二是资源整合，合理布局，打造专业链。课题组调研的鞍山职业教育园区自 2009 年建成以来，依靠“职业教育区域统筹管理”的“鞍山模式”，推进园区职业教育“资源整合、共建共享”。园区按照“优化资源、合理布局”原则，对入驻园区院校、专业、设备、师资等进行全面、彻底整合。对各校的专业设置进行调整，保留园区内各校原有骨干专业、重点专业和特色专业，撤并相同或相近的专业，实现“一校一特长”。园区内实习设备共享，师资互聘，有效缓解中等职业教育实训设备短缺、师资力量不足难题。

三是专业链对接产业链，深化产教融合。长春汽车工业高等专科学校按照“专业建在汽车全产业链上”的办学思路，结合汽车产业战略目标及人才需求，主动适应产业转型升级，共开设 35 个专业，其中 5 个国家级示范专业、8 个省级示范专业、2 个全国高职高专院校首开专业，所设专业覆盖汽车全产业链，聚焦汽车先进制造技术和新能源汽车技术两大领域构建专业群，实现专业链和产业链的紧密对接。

（三）不断丰富完善产教融合育人载体

一是创建产业学院。面向现代产业发展，以社会需求为导向，职业院校积极创建集人才培养、知识创新、技术研发、社会服务等功能于一体的产业学院，构建产学研全方位、全过程深度融合的多方协同育人的利益共享与长效运行机制，实现校企之间信息、人才、技术与物质资源的共享。广州番禺职业技术学院建立了跨学院、跨岗位、跨专业的产业学院，对接区域新一代信息技术、人工智能、先进制造等粤港澳大湾区支柱产业，依托广州开发区、广州市金融城等广州市重

点产业园区，以产业发展为引领、企业需求为导向、产业人才培养为主线合作办学，共建了 25 个产业学院。

二是建设职教联盟。职教联盟是以实现职业教育更深层次的产教一体化为目标，政府组织、职业院校、科研机构、商会协会、关联企业等广泛参与，以特定单位为主导，以章程协议作为合作和约束的纽带，以政策支持和绩效考核等为保障，进行职业教育人才培养、资源互惠、供需对接、利益共享的非法人机构。近年来，各地积极整合各方资源以发挥各主体的优势，大力推动职教联盟建设。如广州卫生职业技术学院加强学校顶层设计，制订校企合作相关制度并成立领导小组，有序推进学校产教融合工作。

三是构建“政校行企”“四方联盟”载体。适应全面深化产教融合改革的需要，职业教育的办学主体从以往的“一元”转向“多元”，强调发挥政府、企业、行业协会等社会多主体力量，形成多元主体共同参与的职业教育治理体系。广州幼儿师范高等专科学校推动构建“政校行企”多元协同的产教融合体系，参与的主体包括天河、增城、黄埔等区教育局，广东省婴幼儿教育与早期发展行业，越秀集团、广州文化集团等。多主体共同在合作办学、合作办园、产学研研究、共建学生实践基地和人员行业标准培训等方面进行探索，共同推进职业教育深化改革。鞍山市汽车流通协会与鞍山职教园区合作，发挥行业协会主体作用，整合鞍山市内 4S 店用人需求，组织园区内有意向的学生到企业实习，进行岗前培训，并选派企业内培训师进学校，将岗前技能培训前置化，有效解决小微企业用人问题，提高育人效果。

（四）积极探索深化产教融合的激励机制

要激发多方利益主体参与产教融合的积极性，必须完善相应的激励机制，通过制度设计加以引导和规范。广州科技贸易职业学院为推动“双师型”教师队伍建设，建立了相应的激励机制。一是调整提高教师到企业授课的课酬。在产业学院授课的课酬最高可达学校授课的 1.4 倍，提高了学校教师到企业授课交流的积极性。二是提高常驻产业学院教师的交通补贴和生活补贴。三是学校鼓励教师去企业兼职并认可教师在企业兼职过程中所创造的合法收益。有意向兼职的教师需

向学校提出申请，交由校党委研究讨论通过后，便可以在不影响学校教学工作的情况下发挥人力资源优势服务企业，创造社会效益。

三、问题挑战：产教深度融合的政策供给不足

（一）政策行动空间的边界尚不清晰

一是政策的行动空间有限，边界不甚清晰。国家近年来密集出台了一系列重要文件，持续释放大量政策红利。但是在实际落地过程中，由于涉及部门多、范围广且受到其他相关法律法规制约，因此开展产教融合的行动空间有限、政策边界不甚明晰，地方政府及学校往往为了避免潜在的问责和审计风险而难以有所作为。职业院校希望政府能提供“负面清单”以明确学校和企业开展产教融合的政策边界，明确“可为与不可为”，特别是亟待厘清涉及人员交流、资产管理以及分配机制等方面的内容。

二是不同领域的政策间存在相互矛盾，影响一些学校和企业参与产教融合的程度。新修订的《职业教育法》第四十一条明确规定“职业学校、职业培训机构开展校企合作、提供社会服务或者以实习实训为目的举办企业、开展经营活动取得的收入用于改善办学条件；收入的一定比例可以用于支付教师、企业专家、外聘人员和受教育者的劳动报酬，也可以作为绩效工资来源，符合国家规定的可以不受绩效工资总量限制”。但是，调研地方的公办中职学校均为公益一类事业单位，即全额事业单位，政策明确规定其不能有经营性收入，因此无法按照新修订的《职业教育法》分配培训收入，在一定程度上限制了学校为企业和社会开展职业培训的积极性。

三是企业的经营需求未被充分考虑。为了鼓励更多的优质企业参与产教融合，近年来政府出台的相关政策在不同层面设置了针对企业的激励机制，但是对企业的经营需求和实际利益的考虑仍显不足。例如现有政策在校企合作方面缺乏长效配套机制，企业感到参与产教融合缺乏保障。在税收领域，尽管中央政策给予产教融合型企业一定的税收优惠，但由于申请流程繁琐、优惠力度较小，对企业吸引力不大。而地方税务部门只能贯彻执行中央政策，无法从税收上给予企业更多激励。企业希望招来的实习生可以在岗位上持续稳定地工作，但“现代学徒制”学生进入企业后是工学结合，如果总断断续续地参与生产，那么一个岗位就

需要招两个人，直接增加了企业生产和管理的成本。类似这样的问题制约着企业参与产教融合的积极性和有效性。

（二）政府跨部门协同工作机制的有效性有待提高

一是地方协同工作机制未能充分且有效发挥作用。各地均设有职业教育工作联席会议制度，以便统筹协调并推动职业教育的发展。但调查发现，现有制度的运行效果仍显不足，各部门尚未通过这一制度形成有效的跨部门协同工作机制，因此在推动产教融合过程中，学校和企业仍在操作层面遇到一些体制机制障碍。例如有企业反映，国家八个部门联合发布的政策文件提出可以备案产教融合型企业，但是在实际申请备案过程中，没有任何一个部门最后说可以承担“备案”这项工作，导致政策无法落地，企业无法实际享受到政策的红利。

二是政府其他行政管理部门对产教融合的认识不到位。职业教育与普通教育的不同之处在于职业教育与产业密不可分，产教融合必须依靠顶层设计、多部门协同、高位推动，才能不断走向深入。调研中发现，除教育部门之外，其他相关部门对职业教育和产教融合的认识与理解仍不到位，对国家和省里近年来出台的相关政策不了解，制约了产教融合政策落地实施以及跨部门协同工作机制有效发挥作用。在调研中，甚至有些部门的工作人员对产教融合涉及其自身业务领域的内容也无从知晓。同时，相关部门对职业学校以及参与校企合作的企业没有提供必要的政策说明以及工作指南。这导致职业学校和企业到政府部门咨询产教融合地方政策或者办理相关手续时无法获得有效指引。

（三）混合所有制探索进入深水区，推进速度减慢

职业教育开展产教融合形式多样，以二级学院为主要形式的现代产业学院发展势头较好。以前校企合作以校内实习基地共建为主，现在企业更希望以产业学院形式作为合作方式。但随着产教融合程度加深，产业学院制度瓶颈亟待突破。企业和学校迫切需要教育、人社、发改、国资等政府部门针对实体化的产业学院该如何建、如何运作等问题给予有针对性地指导。特别是在产业学院混合所有制的探索过程中，校企双方资产投入界定、产权归属和股权分配、企业教师收入核算及比例设置等问题都缺乏政策依据。

（四）产教融合深度仍不足，且发展水平不均衡

一是校企合作发展水平差异较大。调研发现，一方面，学校内部各专业之间校企合作的深度广度有明显差异，骨干专业校企合作项目多，与企业联系紧密，而小专业往往合作项目少，甚至没有长期稳定的校企合作项目；另一方面，不同学校之间校企合作深度广度也有明显差异，比如传统上有行业背景的职业学校开展校企合作的深度和广度都更好，离产业园区更近的学校或校区开展校企合作更加频繁。

二是亟需促进建设产教深度融合的资源对接平台。目前，尽管一些职业学校在某些产业领域已成立产教联盟，但在调查中，多数学校普遍对在市域范围内设立推动产教深度融合的资源平台呼声很高。有高职学校表示对产业在用人和研发方面的实际需求不能及时掌握，尽管学校有很多技术专利，但是成果转化率很低。希望政府能够建立反映产业需求动态信息的公共平台，对于资源配置及校企有效衔接给予一定引导。有学校提出希望能成立相应产业的产教融合联盟，实现订单培养规模与大型企业用人需求规模有效对接，特别是针对一些市场大但是相关企业小而散的专业来说，产教融合难度更高，需要成立相应的产教融合联盟推动其发展。

三是升学背景下中职学校的校企合作陷入困境。当前，中等职业教育作为普及高中阶段教育和建设中国特色职业教育体系的重要基础，被赋予“就业与升学并重”人才培养定位。调研中发现，中职学校以升学为主，就业为辅。近两年，超过 85%的中职毕业生选择升学，在学生升学意愿渐强的背景下，中职学校出现传统产教融合育人模式难以为继的发展新困境。一是“人不够”。产教融合需要安排学生到企业进行实践，但具有升学意愿的学生在加强语文、数学、英语、专业理论课的学习上具有更大诉求，学校难以违背学生意愿将学生放到企业实践。而没有升学意愿的学生难以满足企业的产教融合规模性要求，校企双方产教融合难以延续。二是“人不行”。原有产教融合中，企业对中职学生优中选优，而随着非升学意愿学生数量减少，企业对现有参与产教融合的学生选择空间不大，对学生培养质量满意度下降，挫伤企业参与产教融合的积极性。三是“人不去”，即使成功参与产教融合的中职学生，就业时也出现了符合条件的学生不想去企业，而要参加对口升学；想去就业的学生专业能力不强，企业不满意不想要，严

重违背企业参与产教融合的用人初衷等问题。中职学校面临传统产教融合育人模式难以为继的困境。

四、推进策略：多部门协同用好用活政策，推动政策精准落地

（一）研制产教融合政策落地细则和负面清单

一是出台更具操作性的产教融合校企合作细则方案。地方政府要摒弃逐条对应国家政策文件的宏观性指导意见设计地方政策的思路，对学校、企业、行业各自应该怎么做、互相之间如何合作，以及县级以上地方政府该做什么，发改、科技、工信、财政、人社等部门又该怎样配合等，做出具体规定。进一步具体明确对企业参与产教融合的“土地+财政+税收”优惠政策，实现政策可操作性，调动企业积极性。二是出台产教融合校企合作负面清单，通过负面清单理清产教融合行动空间的政策边界，并且就负面清单条例做出详细解读，排除学校后顾之忧。

（二）完善地方职业教育工作联席会议制度

逐步完善职业教育工作联席会议制度，强化政府对职业教育的统筹领导，形成工作合力。充分发挥职业教育工作联席会议制度功能，实现顶层之间的沟通协调，落实产教融合校企合作相关政策主体责任，各行政部门之间政策形成合力，破除部门间的政策障碍，深化职业教育产教融合。一是多部门联合发文，破除当前地方政府产教融合校企合作中存在的部门间政策障碍。二是将散落在各个部委的发展职业教育政策资源调动起来。如工信、工会、农业农村等各个部门都有产教融合性项目，通过联席会议，把散落在各个部门的资源调动起来，让企业能够接收到全方位立体化信息，提高企业参与产教融合的积极性。

（三）成立地方产教融合联盟或工作委员会

通过产教融合联盟，更好实现政府搭台、学校唱戏。政府集聚地方职业院校力量，与企业洽谈，一方面是将区域内各学校相关专业智力资源与人才资源集聚，增加学校的话语权，同时满足一些大企业的批量用人需求；另一方面是将不同办学水平和办学质量的职业院校联合起来，针对同一企业不同层次的人才需求，打包供给人才。同时，产教融合联盟能够很好规避学校和单个企业产教融合校企合作育人过程中，由于企业用人因市场环境或者经营效益引起的波动风险。

在职教园区层面或者职业院校层面成立校企合作工作委员会。一是提高职业教育校企合作管理团队管理能力，校企合作涉及多个部门，对校企合作过程中的问题，需要既有管理能力又有专业知识的人才与政府其他行政部门人员进行专业、有效的沟通对接，将实践问题上升到政策解决高度，高效解决问题。二是通过校企合作委员会，整合院校（园区）资源，将产教融合元素分配到不同部门，分解成不同部门的业务，提高院校（园区）校企合作效率。

（四）鼓励职业院校开展混合所有制改革试点

混合所有制办学是当前高职院校改革发展的重要方向之一。一是鼓励职业院校开展试点，针对高职院校混合所有制办学中面临的资产划定、产权明晰、基于产权结构的现代法人治理体系、基于产权属性的内部运行机制等不明确的问题，鼓励院校开展试点，把基层解决实践问题的做法总结上升为政策制度，形成可供复制的经验。二是抓住职教混合所有制改革试点契机，加快促进职业教育管理体制变革，突破政策瓶颈，降低院校探索职教混合所有制改革的体制成本，鼓励采取更多市场化手段支持企业参与举办职业教育，实现政府由“办”职业教育向“服务”职业教育过渡。三是更加强调职教混合所有制改革过程中校企双元育人的机制创新，充分发挥企业重要主体作用，使提升职业教育人才培养质量成为职教混合所有制改革的内生动力。

（五）增强产教融合政策的有效供给

一是产教融合政策制定要充分考虑不同规模和类型学校的特征，释放政策红利。关注小规模的职业院校和职业院校的小规模专业产教融合。横向上搭建统一的产教融合沟通平台，形成规模效应，为职业院校提供校企合作的机会；纵向上，推进中高职专业课程衔接，联合进行校企合作育人，发挥高职院校对中职学校的校企合作带动作用。二是尽快建成产教融合人才需求对接平台，将企业用人和研发情况，尤其是小中型规模企业需求信息进行汇总，服务职业院校及时掌握企业用人和研发需求，促进学校发挥智力资源优势，将技术专利、科研成果转化，平衡校企人才供需。三是推动职业教育资源整合，相关专业可共建共享实习实训基地，发挥资源整合共享的优势。对已建成的公共实训基地，出台具体管理政策，充分发挥其公共性。四是在中职升学背景下，改变传统的中职产教融合模式，探

索创新以为高等职业教育输送基础人才为主的技能型育人模式。加快出台具体政策，支持优质中等职业学校与高等职业学校联合开展五年一贯制办学，开展中等职业教育与职业本科教育衔接培养，设计一体化课程，理顺职业教育内部人才培养体系；对原有中职学校形成的特色产教融合育人模式，重新设计实践内容和难度，实现中高职纵向贯通，满足企业高水平人才需求。

（六）完善细化产教融合激励政策

制定支持职业教育的金融、财政、土地、信用、就业和收入分配等激励政策的具体举措，形成有利于职业教育发展的制度环境和生态，形成一批可复制、可推广的新经验新范式。一是激励职业院校教师参与产教融合校企合作的积极性。通过提高薪酬，鼓励教师参与校企合作项目；在职称评审中，充分考虑教师校企合作的工作和成果。二是鼓励中高职专业系部负责人等专业人才深度参与校企合作，盘活学校优质智力资源，服务区域和产业发展，合作开展项目攻关和技术研发，撬动企业“研发”利益，吸引企业积极参与产教融合。三是完善校企合作育人成本分担机制。建立以政府为主导的成本分担机制，明确国家、省、市三级政府财政的成本分担比例，规定地方政府配套的经费比例，推动校企合作模式发展；推进企业参与校企合作税收减免等政策落实，分摊企业相应的育人成本。四是激发行业协会搭建“政校行企”协同育人平台的积极性。加大、落实和细化激励政策，完善行业协会参与校企合作的具体方法，为参与校企合作的行业协会提供专项经费，设立产教融合基金等。

（来源：《职业技术教育》）

他山之石

日本专门职大学产教融合实践 ——基于 19 所日本专门职大学

2022 年 12 月 21 日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》，强调持续推进现代职业教育体系建设改革，优

化职业教育类型定位。这是党的十八大以来，中共中央办公厅、国务院办公厅联合发文或国务院办公厅单独发文的第五个关于深化职业教育的专门文件。实现职业教育高质量发展，建成现代职业教育体系是进一步贯彻落实党的二十大精神，高标准执行“十四五”规划和2035远景目标的重要举措。职业本科教育是职业教育作为一种类型教育向上生长的现实需要，产教融合是职业教育培养技术技能人才、适应社会需求的关键手段。因此，探索职业本科教育的建设之路，离不开产教融合这一基本办学模式，促进职业本科教育改革发展需要从深化产教融合入手。现阶段，我国职业本科教育仍然存在办学定位模糊、产教融合力度欠缺、独特性羸弱等现实问题。

21世纪以来，日本政府基于经济社会发展需求，强化职业教育的类型定位，积极推动职业教育产教融合。特别是2017年修订了《学校教育法》，设立了以职业教育为己任的专门职大学，并在法律上赋予其与普通大学同等重要的地位。专门职大学作为日本职业本科教育的承担者，密切联系企业，与企业开展深度合作，形成了独具特色的产教融合人才培养新模式。作为新兴的高等教育机构，日本专门职大学的设立在于改革职业教育发展，这一点与我国职业本科教育发展具有异曲同工之处。他山之石可以攻玉。总结日本专门职大学产教融合特征，了解其发展趋势，梳理具体实践，将有助于推动我国职业本科教育产教融合发展，为建设现代职业教育体系提供借鉴。

一、日本专门职大学产教融合的特征

自近代以来，日本一直秉承“匠人立国”的目标，在明治维新之后，便大力发展职业教育。从短期大学到高等专门学校，再到专修学校，日本一直都在为适应经济高速增长需求而改革职业教育，不断加大实习和专门学科学习的比重。围绕社会和企业的需求开展高强度、高品质的职业教育与培训。为应对第四次工业革命引发的挑战，日本政府进一步改革职业教育，设立专门职大学，推进产教融合，加强企业在职业教育人才培养中的参与程度，突出私立职业院校与产业的互补作用，利用企业、学校、政府等主体的资源打造精英规模的职业教育机构，培养“到岗即战”的职业人才，在全球职业教育改革进程中颇具代表性。

（一）产教融合求“全”：贯穿人才培养全过程

日本专门职大学产教融合在人才培养方面的主要体现是“引企入教”。学校会邀请企业深入参与职业教育人才培养全过程，包括学校专业规划、教材开发、课程设置、实习实训、师资配备等人才培养环节，实现校企合作从点到线到面的转变，扩大企业产教融合的参与度。在专业规划方面，学校专业规划依据社会发展和企业需要，将专业集中于互联网技术、人工智能、电子信息商务、康复理疗等领域作为重点发展学科进行建设。在教材开发方面，大学与产业界、地域社区联合成立“教育课程合作协议会”，共同研制教育课程，将产业最前沿的新知识、新技术作为核心内容编入课程。在课程实施方面，学生必须在企业、诊疗所等真实场景中实习超过 600 小时，“实地实务实习”至少修满 20 学分。在课程评价方面，学生提交的毕业设计或企业方案由大学、企业等多元主体参与评定。在师资配备方面，实务型教师需要具备 5 年以上的企业经历，以足够了解产业发展水平与问题。日本专门职大学在多方面打破了学校与企业之间的隔阂，让产教融合贯穿人才培养全过程，使学校和企业人才培养链中形成合力。

（二）产教融合求“合”：构建校企合作互促共同体

从应然层面而言，产教融合应实现产业与教育的双向循环，形成校企命运共同体。基于政策推动，而没有实际效用获得的产教融合，难以促使企业有效和可持续地开展合作。因此，产教融合要以企业实际价值获得为导向，减少企业运营成本的过度支出。日本职业教育由于走过一段单轨制路程，转向双轨制后职业教育的从属特征依然明显。但由于日本社会多元力量办学基础较好，为日本专门职大学产教融合奠定了坚实基础，形成了互促共同体。

目前，日本专门职大学校企合作互促体由财团、企业或教育集团等举办，表现出产业主动融合教育的特征，促使教育为产业发展服务；而日本专门职大学设立的前提是必须要有可靠达标的合作企业，将产教融合制度前置到教育机构设置标准之中，让教育在孕育之始就印刻着产业的基因。在产能发展上，日本财团、企业或教育集团将企业部分职能放置在学校场域中，将研发基地或流水线设在学校内，实现了企业创新、研发和学校科研的一体化发展；而日本专门职大学将学校、部分学科或实践基地设在企业，也实现了服务社会贴近产业一线的目标。在人才培养上，日本专门职大学和企业共同制订人才培养方案，将企业的岗位需求

融入培养方案、生产要素融入教学资源，实现课程内容与职业标准的紧密对接，有利于学生获取相关职业资格；将实习安排与生产过程对接，培养适应岗位需求的毕业生，也更加符合经济社会的发展。此外，在各学科带头人和行业领头人的带领下，日本专门职大学会结合“教育课程合作协议会”的意见，将学术前沿成果与产业发展新动态结合企业所需的基础知识与技能，以此进行课程开发。在教学过程与生产过程对接的基础上，学校会先实现生产实践理论的突破与创新；在具体实践过程中，再由学生根据所学知识更新产品设计，升级产业技术，提高产业效率，推动行业发展。

（三）产教融合求“精”：聚焦精英职业人才培养

产教融合进入 2.0 时代的目标追求之一是职业教育服务产业的内驱力增强。内驱力的质量保证需高水平技术技能人才加持，为此日本专门职大学从招生条件、招生人数、培养策略、师资配备等多个方面突出了精英化高水平的趋势。《日本专门职大学设置标准》明确规定，专门职大学要采用小班化开展教学活动，要求在 40 人以下的班级中进行授课。同时，专任教师数按小规模学部 and 学科为基准设定，在产业链各行业中具有丰富实际经验的教师也成为教师团队中的核心。这些教师会以产业中的实际问题作为引发思考的契机，激发学生学习兴趣。一些教师还会以未来产业发展趋势为导向，指导学生进行毕业设计。另外，依托举办者企业和学校资源，教师或企业人员会对学生进行一对一的实习辅导、毕业设计辅导、就业指导。一些有条件的专门职大学，还会设置“完全负责制”或“担任制度”，解决学生实习岗位选择困难、不适应实习工作等问题。

（四）产教融合求“实”：打造“到岗即战”产业人才

产业与教育存在较大差异，学校与企业是目标导向不同的组织，开展严格意义上的产教融合实则非常困难。要想实现产教深度融合，必须统合校企目标，在双方皆重视的“实践力”和“创新力”方面做足功夫。在培养目标上，专门职大学要培养的是人才在职业领域内具备专业技术和实务能力的“即战力”（无需培训，立即胜任的能力），他们要能够积极应对各种变化，创造出新的产品或服务。基于此目标，专门职大学除了实施素养教育外，还会围绕岗位开展实践性专业课程。众多学校在校内开设仿真实训课，联络校外企业在各个部门开展实习，

学生可以借此机会积累生产、服务、经营乃至研发等一线专业技能和实践能力。在实习中，学校强调实地实务实习，将实习场地设置于企业内部，企业负责安排岗位技术人员与学生形成师徒制以全程指导实习，并定期开展项目交流会，确保学生在毕业时可以承担该领域内的具体职务。此外，学生的研究任务集中于职业与社会领域中的“实践理论”的研究，学生组成小组以技术岗位和产业发展存在的痛点、难点进行项目制研究，在研究的同时促进对岗位要求的深入了解，并利用研究结果充分发挥岗位职能，以推动产业创新。通过基础专业课的理论学习，加上实践课程与项目研究，学生拥有符合岗位需求的一般技能，也实现了“到岗即战”、拥有“创新力”的目标。

二、日本专门职大学产教融合的具体实践及存在问题

2017年5月，日本政府通过了第41号《学校教育法》的部分修订法案，确立了专门职大学在大学体系中的法律地位；同年9月，文部科学省制定并公布《专门职大学设置标准》，并开始接受各学校的认定申请。2019年至今，已有19所专门职大学、3所专门职短期大学、1个专门职学科进入招生阶段，并有上千名学生接受了专门职大学的教育。其中，19所专门职大学（表1）的办学实践对我国职业本科教育具有重要借鉴作用。

（一）日本专门职大学产教融合的具体实践

1. 办学主体以多元参与为要旨

产教融合是工业社会4.0时代发展的需求，在产业和教育的合作中达成平衡状态，这需要政府、学校、企业、部门或相关组织都参与到产教融合的过程中。日本专门职大学沿袭了职业教育多元办学的特色，鼓励教育集团、行业企业多元参与办学。第一，专门职大学以私立为主。日本由于独特的经济模式，职业院校形成以私立为主的模式。一些教育集团曾开设专门职大学相关学科的专门学校，具有职业教育办学经验，能在人才培养上形成一贯衔接。因此，19所专门职大学中，公立校仅有2所：一是静冈县政府2020年成立的静冈县立农林环境专门职大学，二是兵库县政府2021年成立的艺术文化旅游专门职大学。第二，教育集团化办学成为专门职大学的主要形式。日本教育集团借助集团性质，在办学形式、

表1 19所日本专门职大学办学情况

大学名称	学校性质	学部名	学科名	开设年份	办学主体	合作单位
静冈县立农林环境专门职大学	公立	生产环境经营学部	生产环境经营学科	2020	静冈县政府	——
艺术文化旅游专门职大学	公立	艺术文化·观光学部	艺术文化·旅游	2021	兵库县政府	——
高知康复专门职大学	私立	康复学部	康复学科	2019	高知学园	须崎黑潮医院
国际时装专门职大学	私立	国际时尚学部	时尚创意学科;时尚商务学科;大阪时尚创意商务学科;名古屋时尚创意商务学科	2019	日本教育财团	WonderHoldings 株式会社、LVMH(日本部)、D&X 服装公司
信息经营创新专门职大学	私立	信息经营创新学部	信息经营创新学科	2020	电子学园	i株式会社
东京国际工科专门职大学	私立	工科学部	情报工学科;数字娱乐学科	2020	日本教育财团	Capcom 卡普空株式会社、Cyber Agent Group、Aiming、日本 NTT DATA、HITACHI 日立集团
东京保健医疗专门职大学	私立	康复学部	理学疗法学科;作业疗法学科	2020	敬心学园	三越伊势丹人力资源公司、@cosme 株式会社、长谷爱西尼亚控股公司
开志专门职大学	私立	事业创造学部;情报学部;动漫学部	事业创造学科;情报学科;动画·漫画学科(动漫学部为2021)	2020	新泻综合学院	新泻信用金库、NTT技术交叉株式会社(横滨市)
冈山医疗专门职大学	私立	健康科学部	理学疗法学科;作业疗法学科	2020	本山学园	——
琵琶湖康复专门职大学	私立	康复学部	理学疗法学科;作业疗法学科	2020	蓝野大学	——
日本饮食管理专门职大学	私立	食品服务管理学部	食品服务管理学科	2021	国际皮明内斯学院	——
名古屋国际工科专门职大学	私立	工科学部	情报工学科;数字娱乐学科	2021	日本教育财团	Capcom 卡普空株式会社、Cyber Agent Group、Aiming、日本 NTT DATA、HITACHI 日立集团
大阪国际工科专门职大学	私立	工科学部	情报工学科;数字娱乐学科	2021	日本教育财团	Capcom 卡普空株式会社、Cyber Agent Group、Aiming、日本 NTT DATA、HITACHI 日立集团
和歌山康复专门职大学	私立	健康科学部	康复学科	2021	响和会	和歌山县立医科大学附属医院、日本红十字会和歌山医疗中心、和歌山老医院、宫本医院
厄尔医疗专门职大学	私立	康复学部	理学疗法学科;作业疗法学科	2022	筑波学园	爱正会纪念医院、小豆畑医院、石冈医师会医院、石冈循环器科脑神经外科医院、石冈第一医院
东京信息设计专门职大学	私立	信息设计学部	信息设计学科	2023	滋庆学园	OKI 十字科技株式会社、Colorkrew 株式会社、f4samurai 株式会社
全球 Biz 专门职大学	私立	全球商务学部	国际商务学科	2023	深堀学园	日本航空、日本 IBM、佳能、伊藤忠商事、日立制作所、瑞穗银行
美容与健康专门职大学	私立	美容&健康学部	美容与健康学科	2023	米斯巴里学园	——
电动移动系统专门职大学	私立	电动汽车系统工学部	电动汽车系统工程专业	2023	赤门学院	——

数据来源:日本文部科学省网站[EB/OL].[2022-12-16].https://www.mext.go.jp/a_menu/koutou/senmon/.

要形式。日本教育集团借助集团性质，在办学形式、学校特色、课程内容设计等方面表现出更加自主、灵活的状态。此外，教育集团或财团还拥有自己的公司、酒店、医疗机构等。这些企业可以在课程开发、实习就业等方面为学校提供诸多便利。第三，校企合作办学是学校成立的先决条件。在专门职大学进入招生之前，文部科学省就颁布相关政策鼓励企业参与办学过程，并明确企业在专门职大学人才培养、课程设置、师资队伍等方面的重要作用，校企合作成为专门职大学成立的先决条件。第四，企业办校成为一种常态。企业基于雄厚的经济实力，拥有举办学校的经济基础和便利条件，他们可以提供办学场地、优良的实习单位等。一些企业直接在公司内部设立专门职大学。例如，日本教育财团牵头创办的国际时装专门职大学、东京国际工科专门职大学、名古屋国际工科专门职大学、大阪国际工科专门职大学。这些学校的合作单位均为国际知名品牌或日本行业龙头，为产教融合提供了全面且优质的便利条件。

2. 课程体系以产业需求为导向

职业教育课程与教材结构应以行动逻辑和产生式结构作为组织顺序，只有企业切实参与课程开发与编制，才能真正将重要工作环节和基本职业要求提供给学校。日本专门职大学的课程开发在《专门职大学设置标准》中已作明确要求。例如，培养的学生要充分满足社会的要求；要使学生明确知道自己适合什么样的职业与就职地；要引导学生关注相应职业产业界的未来发展；培养具有“高度实践能力”和“丰富创造力”的人才。

第一，课程设计由产教协同完成。在招生开始前，专门职大学须联合企业、地方公共组织、合作机构等多方力量召开“教育课程协议会”。协议会委员以产业现状和当地经济发展状况为依据，共同探讨所需开发的课程内容与编制形式，协商调整课程的评价方式。这种课程开发方式既能反映区域产业的真实需求，也确保课程内容和产业、社会需求紧密接轨，提高了课程的实际效用。协议会每学年至少召开1次，以确保课程内容能够依据最新产业动态持续更新。例如，冈山医疗专门职大学的教育课程协议会委员中来自企业、地方组织的代表分别为3人，来自合作机构的代表为2人，他们明确规定合作协议委员会每年开会2次以上，确保课程内容根据各方需求随时更新。

第二，实践课程坚持产教螺旋上升。产教融合下的教学由产到教，将企业岗位所需的熟练技术及技艺创新能力培养视为重要指标，以行动取向为教学导向，强调技能本位的实践课程。专门职大学规定的实习实践课程是普通大学的六倍，与其他领域的大学课程相比，实习实践的比例更高，学生要在4年内完成600小时的实践培训和多达15周以上的实习课程。同时，学校设置的实践课由教到产，由平面单一的校内教学延伸至立体真实的岗位实习实训，以产业真实问题为核心，以企业实际环境为载体开展实践课。在校内的课堂中积累专业理论知识和基础技能，在校外的企业中积累务实的产业经验。通过产教融合，实践课在深度与广度上实现螺旋上升。例如，电动移动系统专门职大学(表2)在四个模块课程中，基础课程和专门课程主要实现产教融合下的知识生成，拓展课程主要实现产教融合下与职业岗位的对接，综合课程主要实现产教融合下知识和技能的融会贯通，以期为学生提升知识和技能搭建教学环境，为企业技术改进提供创新平台，为提升学校人才质量供应保障制度。

第三，实务实习检验产教融合成效。产教融合的最大成效是学生成为知行合一、拥有职业能力的从业者。“实地实务实习”是在企业及其他经营者的事务所或类似场所，通过从事该经营者的实际业务而开展实习的课程。在第三、四学年中，学生通过在企业工作的实务实习经历获取直接经验，以检验并完善前两年的学习成果，进一步加深对职业角色的认识，从而积累职业经验。日本文部科学省明确列举了产教融合的具体推进方法和注意事项，规范专门职大学、企业等组织顺利实施实地实务实习的要求，形成了完整的制度闭环(图1)。日本专门职大学

表2 电动移动系统专门职大学课程内容及学分标准

课程种类	内容	学分数	电动移动系统专门职大学
基础课程	一般的基础通用科目(为终生持续学习奠基的素养科目)	20个学分以上	英语、数学、物理、化学、工学基础(机械、材料、电子电器、信息、设计制造、技术者伦理)
专门课程	特定职业学科(理论与实践、基础与应用分别平衡)	60个学分以上	与电动汽车系统相关的专业(电池、马达、逆变器车体、自动驾驶的基础科目、实习)
拓展课程	培养与专业相关的特定职业领域及相关领域的应用能力、创新能力	20个学分以上	四个专业领域的学习:电池、马达、逆变器车体、自动驾驶
综合课程	整合所学的知识和技能,综合提高实践能力和创造力	4个学分以上	车体开发生产技术

数据来源:日本电动移动系统专门职大学网站[EB/OL].[2022-12-20].<https://www.mobility-ac.com/facultydepartment>.

中最具特色的是医疗专门职学科的实务实习。例如，厄尔医疗专门职大学设立了参与型临床实习机制，在3年级参与实习前，学生首先要基于前两年积累的知识与技能，顺利通过OSCE(客观临床能力考试，检查学生是否有充足的基础知识和临床能力与患者进行面对面沟通和诊疗)考试后，才能以医疗单位成员的身份与医疗单位的主治医师共同制定诊疗计划，并参与诊疗工作。当然，其他学科也有详尽的实务实习制度，如东京国际工科专门职业大学情报工学科2年级的学生先围绕企业面临的难题展开为期1年的项目式学习，从理论上解决当地企业难题，然后才能在3年级执行6周的任务以检验学习成果。

3. 师资队伍以产业实务为核心

产教融合核心是通过向教育领域引入产业要素，达到以人才发展引领产业转型升级、解决就业问题的目标。在产教融合过程中，教育者要发挥桥梁和纽带作用，就必须考虑在教师队伍建设中融入产业要素。教师既要从企业活动中把握产业发展趋势与职业需求，又需要结合学生特点与需求进行教学，让学生学有所获；同时，教师还需要具备研究能力，指导学生发展时也能促进产业的技术更新。为了体现专门职大学职业化高层次的特点，日本专门职大学积极聘用兼备企业实务

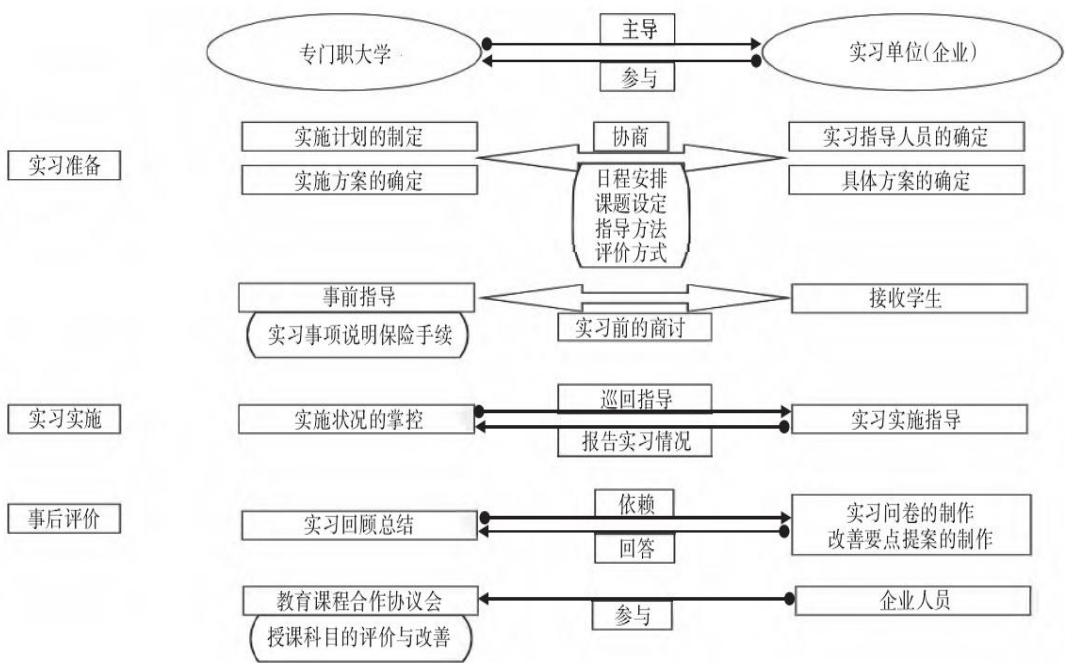


图1 实地实务实习课程的实施流程

数据来源：参考日本文部科学省网站：《专门职大学实地实务实习指南》制作[EB/OL].[2022-12-20].https://www.mext.go.jp/a_menu/koutou/senmon/1412538.htm.

经验和研究能力的教师，并将实务家教师视为教师团队的核心力量。根据《日本专门职大学设置标准》的规定，实务家教师必须具备在企业工作 5 年以上的条件，并且在人数上要占专任教师总人数的 40% 以上。实务家教师的实务能力通常根据持有资格、脱离实际业务的年数（最好在 5-10 年内）等来判断其合格程度。例如，东京保健医疗专门职大学的实务家师资包括：以经营、组织为专业领域的具有 20 多年从业经验的东证第一部上市公司的董事；以心理学为专业领域的具有 20 多年从业经验的神奈川县中学心理咨询师；以心理学为专业领域的常年在医院从事高龄老人作业疗法工作的医护者；以信息工程为专业领域的在跨国企业技术部门从事产品开发的技术员等。可见，实务家师资不但实战经验丰富，而且能站在不同专业领域的角度开阔学生视野。全球 Biz 专门职大学实务家师资就具有以下经历：曾就职于株式会社 CyberAgent，株式会社 GMO Adnetwork、的高级 CEO，负责投资了约 150 个 KMATO 联合公司的创业项目；曾就职于船井综合研究所、光辉物流株式会社，并曾担任株式会社东证 9327 的创业董事长；曾就职于充电工业株式会社，并担任株式会社管理部长和服务软件董事等。

4. 学科建设与社会发展相适应

产教融合是经济社会发展的产物，随着物质文明的不断丰富，新兴科技产业不断转型，医疗健康问题面临不断挑战，教育要适应新一轮科技革命和产业变革及新经济的发展，学科建设就必然要聚焦于经济社会所需，推动学科专业建设与产业转型升级相适应。19 所日本专门职大学学科设置（表 3）均体现了日本经济社会发展的需求和趋势。例如，诸多学校都开设信息情报的学科，旨在培养掌握互联网、物联网技术、人工智能等高科技人才，在适应社会发展的同时也带动了社会发展。此外，日本少子高龄化社会也让学校开设更多有关医疗健康的学科，旨在兼顾老年人康复和青少年保护，打造全年龄和谐共生的健康社会。

5. 人才培养重视职业再教育

产教融合将学校和企业融为一体，打破了学习与工作场域的界限，一定程度上模糊了学生与企业员工的身份。日本不仅将产教融合作为职业教育高质量发展的重要途径，也高度重视产教融合社会教育的价值，关注职业教育人才在技能上的提升。同时，职业教育人才在再教育过程中也能“反哺”教育，为职业教育

的课程体系构建反馈更具务实性的教学内容。日本专门职大学重视“社会人招生”，开展职业培训的目的在于加强对产业人才的职业再教育供给。例如，全球Biz专门职大学在98人的招生中为社会人和留学生开放了10个名额，要求社会人具备3年以上的实际工作经验，以书面审查和面试为主要方式进行考评；琵琶湖康复专门职大学为人学时有1年以下工作实践经历的人员（包括兼职、打工等情况）提供入学考试机会等。

（二）日本专门职大学产教融合存在的问题

1. 学科专业建设地域差别不显著

表3 日本专门职大学学科设置分类

学科设置	数量	主要目的	学校
信息情报、电动化	8	适应信息化、数字化、自动化社会	信息经营创新专门职大学、东京国际工科专门职大学、东京信息设计专门职大学、开志专门职大学、名古屋国际工科专门职大学、大阪国际工科专门职大学、全球Biz专门职大学、电动移动系统专门职大学
医疗健康	7	适应少子老龄化社会	厄尔医疗专门职大学、东京保健医疗专门职大学、美容与健康专门职大学、琵琶湖康复专门职大学、和歌山康复专门职大学、冈山医疗专门职大学、高知康复专门职大学
文化、饮食及服装	3	适应高品质生活追求的社会	艺术文化旅游专门职大学、日本饮食管理专门职大学、国际时装专门职大学
农业	1	建设现代农业	静冈县立农林环境专门职大学

数据来源：日本文部科学省网站[EB/OL].[2022-12-16].https://www.mext.go.jp/a_menu/koutou/senmon/.

日本专门职大学的专业设置和学科建设以经济社会发展需求和企业集团利益为导向，偏向电子信息自动化、健康等领域，所在市县集中于大型城市，如东京、大阪、名古屋等地，没有突出各个市县独特的资源优势，也没有利用企业资源带动职业教育向需要升级的领域倾斜。该做法导致了一些问题，如一些传统工艺无法得到改造，特色产品无法实现升级，低端技术无法得到改造，地理位置的优势未能充分体现等。然而，日本总面积仅为37.8万平方公里，社会问题存在较大共性，区域之间在经济水平上的差距也较小，企业办学需求差异不明显，没有体现区域之间的特殊性也在情理之中。

2. 职业教育国际合作表现不明显

国家发展需要具有国际视野和全球战略意识的高级应用型人才提供智力与技术支持，为适应全球竞争的需要，高等职业教育人才培养也必然走向国际化。部分日本专门职大学旨在培养国内外顶尖技术人才，为此课程设置了外语课等多

元文化课程，在实习课程设置方面设置了海外实习课程。但目前学校提供的海外实习名额极少，实习实践的时间也较短，海外实习内容和场地都存在不确定性，海外实习存在“重体验、轻实践”的倾向，无法保证学生真正掌握职业岗位中的实际操作。同时，日本专门职大学又处于起步阶段，校企之间没有形成国际化合作的系列标准和成熟流程，未能打造职业教育的国际合作大平台，学生也无法真正融入国际化产业链之中。

3. 课程学分体系支持产教融合仍有不足

职业院校要服务全民终身学习和技能型社会建设。日本专门职大学在招生方面考虑了有实际工作经验的社会人士，但是课程设置和学分认定方面仍和普通学校一致，对于有实际

经验的社会人士，学分认定不够灵活。实际上，如果实现产业经验与学分互换，就能显著增加社会职业者参与人学的积极性^{〔25〕}。同时，日本专门职大学课程学分的积累以线下课程学习为主，在线课程不足，想要达成全民终身学习的远景目标还存在较大差距。

三、对我国职业本科教育产教融合的启示与讨论

（一）从“政府主导”到“市场引导”：促成多元办学是根本

近年来，我国虽然强调职业教育办学要注重“市场引导”，但目前存在部分职业本科院校难以实现职业教育类型化和高质量发展目标的问题。因此，在充分分析日本专门职大学办学经验后，可以思考将职业教育办学重任委派于市场，让市场充分发挥“引导”与“调节”作用，调动企业、行业与其他相关利益主体的办学积极性。需注意的是，“市场引导”并非“市场主导”，也并非排斥政府的力量，而是政府要转变职能，适应市场经济发展，通过相关制度安排来保障校企之间产教融合的深度发展。具体而言，首先，政府要发挥自身的服务主体作用，由原先的以管理为中心逐步走向以服务为中心，通过完善职业教育法规来保障教育和产业的融合发展，可通过严格规定办学资格、完善办学监督环节等举措发挥自身作用；其次，发挥市场中企业重要办学主体的力量，将促进产教深度融合的重担落到资金雄厚的企业身上，依靠企业参与职业本科教育办学，最大程度把职业教育办学自主权转移到市场端。在实践中，政府可以采取多种形式激励大型企

业办学，通过减免税收、用地补偿等方式引导企业参与办学，促使企业基于自身需求，成为职业本科教育的办学主体。最后，应发挥社会其他相关利益主体的重要作用，行业协会要明确自身定位，强化办学主体责任，不仅要通过与企业签订合同的方式承接企业项目的责任，还要利用自身对市场需求的了解来指导学校的具体办学实践。

（二）从“学科体系”到“职业场域”：面向产业是核心

真实的“职业场域”是职业本科教育教学的最终走向，职业本科教育需要以产业为核心，在课程设置上完成从“学科体系”到“职业场域”的转变。日本专门职大学的课程遵循以实践为导向的教育取向，专业设置产生于社会经济需求。产教融合在本质上反映的是“教育”与“产业”之间相互交融的关系，涉及产业与教育、企业与学校、生产与教学三种不同划分维度的融合，实现的是一种全要素、全过程、全方位发展共同体的状态。职业本科教育应当大胆放弃“学科体系”的老路，借助产教融合强化“职业场域”特性，以产业链为依托，形成人才培养专业群，将所设专业、课程等与区域内产业结构转型需求、产业未来规划和新兴产业进行有效对接，形成与相关产业技术的紧密联系，打造专业精准、知识广泛的课程体系，形成产教互融、产学互促、产校共生的生态格局。

（三）从“知识建构”到“技能练成”：打造实务师资是关键

按照建构主义理论，学习是以个体经验为基础，通过主客体相互作用实现知识同化和顺应的过程。传统高等教育以“知识建构”的模式完成人才培养，但与职业教育培养技术技能人才的目标脱节。优质的师资力量是职业教育培育高素质技术技能人才的关键，只有具有丰富产业实务经验、了解产能发展趋势的教师才能真正承担技术技能人才培养的重要责任。因此，职业本科教育应尝试学习日本专门职大学，以学生“技能练成”为导向，强化高水平实务师资队伍的建设。

在产教融合过程中，以职业本科院校为代表的“教”主要承担知识建构任务，学校教师通过传统课堂知识传授来丰富学生的知识内涵，学生的“学”往往停留于理论知识的获取上。要想实现“教”到“产”的转化，即“知识建构”到“技能练成”的变化，关键在于教师要不断提升自身实践能力水平，转变原先的静态理论知识授受方式，在实践中不断锻造学生技能。在产教融合进程中，教师不仅

以“生产力培育者”的身份登场，为企业培育所需的高技能人才，创造一定的经济效益，同时教师还是企业所需的专业人才。在实际中，教师可以通过为企业提供专业咨询，解决企业生产面临的真实问题，为企业提供一定的智力支持，从该层面上讲，教师与学生都可以成为契合企业所需的精英型技术技能人才，能够在“产”和“教”两个领域中自由地切换角色。

(四)从“产品出口”到“产业输出”：顺应国际化是趋势

产教融合的本质在于产业系统与职业教育之间实现深度融合和无缝对接。面向市场产业需求是产教融合所遵循的逻辑。在实践中，多数产业需通过“产品出口”来扩大市场份额，而产教融合是产业通过获得劳动人才和产品创新占领市场份额的重要手段。因此，在传统的校企合作中，多数企业往往把加大产品出口和扩大市场份额作为产教融合的终极目标。这也是日本专门职大学国际合作的现状。然而，随着经济全球化的到来，中国制造业必然经历从“产品输出”到“产业输出”的转变。职业本科教育亦须为此服务。《教育部 2022 年工作要点》将“培养一大批具有国际竞争力的优秀青年人才，大力加强人才国际交流，举办国际性职业教育大会”纳入行动议程，且在 2022 年举办的世界职业技术教育发展大会中，就职业教育服务“产业输出”提出具体举措。随着技能型社会建设进程的推进，技术技能人才在整个产业领域中的作用越来越突出，职业本科教育产教融合的国际化必将成为中国“产业输出”过程中的生力军。

(五)从“世界经验”到“中国特色”：建设中国式现代化是目标

诚然，日本专门职大学的建设实践为我们提供了许多可供借鉴的优秀经验，但其在发展中也呈现出部分问题。因此，需辩证借鉴并实现“中国特色”的转化，最终促进中国式职业教育现代化目标的实现。具体而言，在习近平新时代中国特色社会主义思想的指导下，以深化产教融合为重点，充分调动各方积极性，培养更多高素质技术技能人才，推动中国职业教育高质量发展。第一，学科建设要对接区域产业经济需求。我国经济发展具有区域性特征，职业本科教育不能再走求大求全的老路，而是要坚决落实“适应社会需要”的职业教育理念，强化明及务区域产业经济”的办学宗旨和办学意识，紧随区域产业经济结构的变化动态调整学科布局。第二，产教融合要依托在线教育和学分银行项目。我国职业本科教育

产教融合应充分依托在线教育和学分银行，构建灵活的课程学习机制，形成一体化的学分银行，统一学分认定转换标准，探索跨区域的学习成果互认机制，从而满足不同学习者的多样化需要，建成具有中国特色的职业教育课程学分体系。第三，产教融合支撑实践教学要求精求实。在产教融合的指引下，构建项目制实践教学体系，围绕具体项目融通理论课程和实践实习课程，使学生能够充分发挥主观能动性，将学习到的理论知识运用于企业的实践实习中，锻炼学生的专业技能，做到“到岗即战”“毕业即就业”。第四，产教融合要促进技能型社会建设。职业本科教育产教融合应当围绕技能型社会建设合理规划，解决高技能人才供给侧与需求侧脱节的问题，打通技能型人才高阶发展通道，提升技能型人才在产业的地位，进而保障技能型社会健康发展。第五，产教融合要打通专业研究生教育衔接。我国应尽早将专业学位研究生教育纳入职业教育现代化体系中，实现中高本研一体化发展，此外还应加快推进专业学位研究生与职业资格认证之间的衔接，解决二者在实践中存在的衔接障碍。

（来源：中国职业技术教育）